

NOTE XI.  
RÉPONSE À M. JOH. SCHMIDT.

PAR

S. de MARSEUL.

Dans les »Notes du Musée de Leyde'', Vol. X, p. 121, Mr. Joh. Schmidt publie des observations sur deux Histérides: *Hololepta sternincisa* et *Hister Leseleuci*, dont j'ai donné la description dans cette même Revue (Vol. VIII, p. 149).

Dès 1876, j'avais décrit l'*Hister Leseleuci* sur un exemplaire du Grand-Bassam, mais la description était restée dans mes cartons, lorsque Mr. Ritsema m'envoya en communication 12 exemplaires provenant de Libéria et 5 de Humpata, que je crus devoir y rapporter, les premiers particulièrement, malgré quelques légères différences. Mr. Schmidt prétend que les exemplaires de Humpata appartiennent à une espèce différente de ceux de Libéria, qu'ils sont identiques à son *Mechowi*, et de plus que le *Leseleuci* n'est qu'un synonyme du *tropicalis*.

Je ne connais le *Mechowi* que par la description publiée dans le Berl. Ent. Zeits. (Vol. XXVII, p. 147), mais malgré les nouvelles explications de mon ardent émule en Histérogaphie, cette description reste pour moi un énigme. En effet il rapproche son espèce de l'*unicolor* avec lequel elle n'a aucun rapport, et du *tropicalis* qui lui est inconnu puisqu'il n'a pas vu le type; au lieu d'être légèrement arqué sur les côtés, celui-ci est dilaté-arrondi au milieu et par suite rétréci devant et derrière; et son pygidium n'est point couvert de points serrés et presque rugueux, mais de points faibles et écartés. — Je veux bien en croire Mr. Schmidt sur son affirmation, mais je crains qu'elle ne soit hasardée, comme la plupart de ses synonymies récentes.

Quant à l'*Hololepta sternincisa*, ce n'est qu'avec beaucoup d'hésitations, que j'y ai rapporté comme variété les exemplaires amoindris, tout en les désignant sous le nom provisoire de *parvifossa*. Les explications de Mr. Schmidt me laissent encore tous mes doutes.